

中国农村空心化问题研究的进展与展望

刘彦随¹, 刘 玉^{1,2}

(1. 中国科学院地理科学与资源研究所, 北京 100101; 2. 中国科学院研究生院 北京, 100049)

摘要: 改革开放以来, 中国快速城镇化和人口非农化, 在促进农民就业和增收的同时, 加快了农村空心化发展, 致使空心村问题日趋严峻。本文通过梳理国内农村空心化的研究进展, 简要分析了相关研究的主要特点与不足, 探讨了今后针对农村空心化与空心村问题的创新研究领域和方向。在国家坚守 18 亿亩耕地红线、推进社会主义新农村建设和促进城乡统筹发展的时代背景下, 系统分析空心化村庄用地结构与潜力、类型及演进规律, 深入研究农村空心化情景模拟与调控、空心村整治规划示范与配套政策, 以及空心化村庄整治与管理决策支持系统等, 既是推进乡村地域系统的理论创新和深化实证研究的需要, 也是面向国家战略需求提供科技决策服务的需要。

关键词: 土地整治; 农村空心化; 空心村; 新农村建设; 中国

文章编号: 1000-0585(2010)01-0035-08

1 引言

新中国成立之后的城乡关系, 基本上是城乡二元体制下城市对农村的剥夺关系。前期严格的户籍制度把广大农民禁锢在农村, 加之我国农村宅基地的福利功能和村庄规划管理的长期缺位, 造成庞大的农村人口基数对应于巨大的村庄用地规模。实行家庭联产承包责任制以来, 农村生产力得到解放, 户籍制度的控制功能开始弱化, 使农村劳动力在城乡间流动成为可能。随着工业化、城镇化快速发展, 农村人口的非农化转移带来农村常住人口的逐渐减少, 农村经济快速发展和农民收入水平的提高, 促使农村住宅的空间布局也发生重大变化, 农村建设用地“外扩内空”的现象日益严重, 聚落空心化问题开始受到关注^[1]。突出表现在农村人口转移减少未与农村居民点用地面积缩减相挂钩^[2], 相反, 农村人均居住用地不断增加, “两栖”占地、空心村现象严重^[3]。由于我国城乡二元体制的架构仍未根本突破, 城乡之间的利益冲突与农民工就业的压力尚未根本缓减, 农村土地制度改革和规划管理滞后的局面还未全面改观。因此, 农村空心化及其空心村问题, 不仅会加剧发展, 而且会长期存在。

农村空心化本质上是城乡转型发展进程中乡村地域系统演化的一种不良过程, 是复杂的社会经济过程在村庄物质形态中的表现^[4], 它与新房扩建占地相伴而生, 造成了土地资源的双向浪费^[5]。由于我国村庄数量多、分布广, 且主要集中在华北平原、淮河与长江中下游平原等传统农区^[6], 使得我国特殊体制背景下村庄扩展与空心化土地资源浪费十分惊人, 严重威胁着我国耕地保护与粮食安全, 成为新时期新农村建设和统筹城乡发展面临的

收稿日期: 2009-09-02; 修订日期: 2009-11-23

基金项目: 国家自然科学基金重点项目(40635029); 中国科学院知识创新工程重大项目(KSCX-YW-09)

作者简介: 刘彦随(1965-), 男, 陕西绥德人, 研究员, 博士生导师。主要从事土地利用和农业与农村发展研究。发表论文 160 余篇, 出版著作 8 部。E-mail: liuys@gsnrr.ac.cn。

首要难题。国家坚守 18 亿亩耕地红线、扎实推进新农村建设、实行耕地“补占平衡”、促进乡村空间重构与统筹城乡发展,都对深入开展空心化村庄整治提出了迫切要求。本文在梳理国内外有关农村空心化研究进展的基础上,试图找出问题所在、形成学者共识,探讨今后应深化研究的前沿领域,促进面向国家战略需求和地区发展实际的农村空心化机理、类型、模式与综合决策的系统研究及其成果应用。

2 农村空心化研究现状

2.1 农村空心化的基本内涵与特征

2.1.1 农村空心化的内涵 长期以来,学术界尚未对农村空心化和空心村(又称空壳村或空洞村)的概念形成统一认识。早期的研究主要针对乡村聚落空心化^[1-5]、乡村聚落空废化^[7]和住宅的空心化^[8],侧重对农村宅基地演化特征与问题的探讨。有学者从土地利用的角度定义空心化为村庄内部出现大面积空闲的一种特殊结构布局的村庄^[9],还有学者从城镇化背景^[10]、村庄空间形态^[5,8]、住宅的空间布局和村民的年龄结构^[11]、空心村形成原因^[12]等方面定义了空心村。刘彦随等结合山东典型村庄调研和系统的理论分析,指出农村空心化本质上是在城乡转型发展进程中,由于农村人口非农化引起“人走屋空”,以及宅基地普遍“建新不拆旧”,新建住宅逐渐向外围扩展,导致村庄用地规模扩大、闲置废弃加剧的一种“外扩内空”的不良演化过程,强调农村空心化是乡村地域系统演化的一种特殊形态,其结果产生了空心村。既包括农村土地空心化、人口空心化,也包括农村产业空心化和基础设施空心化,本质上是农村地域经济社会功能的整体退化^[13]。

2.1.2 农村空心化特征及空间形态 基于传统农区的农村发展典型调研,并结合相关研究成果,可归纳出农村空心化特征:农村青壮年劳动力大量外出,留居人口呈老龄化、贫困化趋势,人口、资金等要素流向城市,引起农村经济的衰退和社会结构的变革;基础设施和社会服务的空心化,村庄整体格局和景观风貌受到极大破坏;村中心有人居住的宅基地面积不断减少,而村庄边缘的居人宅基地面积却不断增加,住宅的规模、质量水平明显提高,造成农村聚落的“外扩内空”^[8,10,14]。空心村的空间形态取决于地形、村庄规模、区位等众多因素。总体而言,村庄规模较大、相隔较远的农区常表现为单核同心圆式空心村,村庄相隔较近的地区则形成多核式空心村^[8]。不同的应力会引致环状、扇状、带状等不同的空间模式^[5]。此外,地形因素和村庄原有形状的差异,也会产生差异化的农村空间形态,通常表现为圆形、扇形、矩形、带状、跳跃式等多种形式^[13,14]。

2.1.3 农村空心化的发展阶段 基于地理区位、资源禀赋、社会经济发展程度的差异,农村空心化发展阶段不尽相同,空心村整体特征存在差异。一些学者从新住宅所占比例、村落特征、新旧住宅布局、农房闲置率等方面将农村空心化过程划分为初期、中期和晚期三个阶段^[15]。还有从聚落范围和人口密度在地域上的消长规律入手,并在城市扩展理论启示下建立了村庄空心化过程模型^[5]。目前,学术界对空心村发展阶段的划分指标与标准存在差异,但基本上认可农村空心化是乡村发展的一种不良演化过程,经历出现、成长、兴盛、稳定、衰退或转型等阶段。由于不同类型乡村地域内外部因素作用程度差异,不同阶段的持续时间不一,还可能出现波动起伏^[16]。因此,如何借助可量化指标与定量模型来评判农村空心化的发展阶段,进而及时采取相应的治理、改造措施,避免农村空心化程度加剧和防止出现新的空心村,是急需深入研究的理论难题和现实问题。

2.2 农村空心化的影响因素

2.2.1 资源与环境因素 原村庄的资源与环境是农村空心化发生、发展的重要前提。在土地资源较丰富、农村人居环境相对较差,且发展规划缺失、宅基地管理政策缺位的地区,农村空心化的发生发展更具有普遍性。程连生等通过利用空间欲望、家庭数量、经济收入和土地政策等要素构成雷达模型,并根据资源环境中所包含触发要素的多少,将村庄发展划分为五种类型^[5]。从我国重点农区典型村庄农村空心化演进态势来看,农村内部生活空间拥挤、自然灾害频发、居住环境恶化等因素往往构成农户外迁和农村空心化的离心力,而村庄周边的开阔空间和相对丰裕的土地资源成为空心村形成与发展的重要物质基础^[13]。

2.2.2 经济与社会因素 实行农村家庭联产承包责任制以来,随着农民收入的持续增长,农民具备更新住宅的意愿和能力,被长期压制的农民住宅需求开始释放,农村住房建设规模不断增大。同时,农村“主干”家庭向“核心”家庭的快速变迁,加剧了分家立户及其建房高潮的到来。原有旧住宅环境较差、面积偏小等固有缺陷,促使农户住房投资区位的明显改变^[17],从而使旧宅基地的废弃或闲置成为可能^[18]。此外,随着工业经济的快速发展,农村低建筑成本、低运输成本及低土地成本在一定程度上促进了空心村的形成^[5]。而传统的“多一处宅基、多一份家业”的小农思想,以及盲目的攀比心理、特定的社会观念与文化习俗,成为祖辈宅基地深度开发利用的阻力所在,客观上加剧了农村宅基地废弃化和农村空心化发展。

2.2.3 体制与制度因素 城乡分割的二元体制是空心村形成的根本原因。1958年以来,城乡二元的户籍制度将农民权益束缚在农村集体土地上,限制农村人口向城市自由流动,因而庞大的人口基数带来相应巨大的宅基地数量。随着工业化、城镇化和农村就业结构的变化,青壮年向城镇转移,但城镇化滞后于非农化需求,现行城乡二元户籍和社会保障体系,难以在制度上给进城农民以必要的生存保障^[19],因而守住农村旧宅基地成为理性选择。农民非农就业与户籍迁移的政策放宽后,农民进城务工相对容易,但难以筹集到进城安居所需的资金,农村劳动力多以短期方式流动,造成宅基地“季节性闲置”。同时,在法律上农村房屋禁止自由买卖,宅基地依法退出机制缺失,导致有的农民即使在城镇安居乐业,农村旧宅基地也长期闲置^[20]。因此,着眼统筹城乡发展,研究解决保障农民权益,促进农村集体土地流转置换,实现城乡土地一体化配置,成为推进空心村整治与新农村建设急需解决的产权制度问题。

2.2.4 管理与政策因素 当前我国宅基地使用权具有身份性、从属性、无偿性、无固定期限性等特点,是一种不稳定、不完全、有条件和受限制的用益物权^[21],尚存在农村土地立法不健全、过分强调其社会保障性等弊端,致使用益物权性质不能得以彰显^[22]。宅基地使用权不能变现,以及房屋和宅基地的不可分性也使进城农民不愿轻易放弃农村的房屋所有权,宅基地使用权制度的固化成为空心村整治改造的重要阻力^[23]。同时,现行立法对农户的内涵界定比较模糊、宅基地使用权取得与建造房屋的目的相脱钩,以及宅基地实行无偿无限期使用、房屋继承后实行地随房走的制度,使“一户一宅”管理政策难以形成有效约束,“一户多宅”现象更加严重^[24,25]。现行的政策法规对闲置、废弃宅基地如何管理和合理退出没有具体规定,对违法违规行为缺乏制度约束,加之几千年封建思想与风俗习惯的影响,多数农民认为宅基地的使用权是私有的,造成农民在宅基地使用上暴露出只占不退、有权无责的问题^[26]。也有一些地区不从实际需求出发,新农村建设兴起建房攀比风,加之农村土地管理无序,造成了新的耕地占用和新建房屋的闲置浪费。

2.3 农村空心化产生的负效应及其调控对策

2.3.1 农村空心化的负效应

(1) 造成耕地资源的严重流失。田光进基于 20 世纪 90 年代中国土地利用矢量数据, 得出淮河与长江中下游、华北平原是我国农村居民点扩展造成耕地资源流失的主要地区。在快速城镇化发展的背景下, 大量转移到城市的人口仍占有农村宅基地, 农村居民点用地继续增加^[6]。必须认识到, 我国数量庞大、布局分散的农村聚落的蔓延扩展对耕地保护的威胁比城市更大, 对其管理和控制的成本也更高^[27]。

(2) 农村整体面貌难以改变。改革开放以来, 农村房屋更新速度加快, 住房质量逐渐提高, 而农村的整体面貌并没有得到根本改善。村庄内部的空心性及其外部的广延性直接引起宅基地更大程度的分散, 给公用基础设施建设带来极大困难^[28]; 村内道路基本沿袭原来的道路系统, 狭窄弯曲, 进出艰难; 村外新宅竞相抬高地基, 使一些村内旧房成为雨后“蓄水池”; 农村建房的规模、质量与投资渐在提高, 因而潜伏着两大问题: 一是多年打工挣来的辛苦钱全扎在新房上, 甚至形成新的债务, 限制了农业生产性投资; 二是由于规划缺位、选址随意, 今天的新房难免空心化, 可是再整治改造的成本将会成倍增长。

(3) 乡村人居环境受到破坏。农村空心化打破了原有村庄相对集中、同族临近的居住空间格局, “四世同堂”、亲缘邻近、邻里和睦的关系逐步弱化, 并影响到各种社会经济关系的重构^[29]。农村空心化的无序状态也淡化了村民的集体意识, 宅基地审批中的违规行为影响了基层干群关系; 农宅地基盲目攀高引发的民事纠纷给社会治安和农村社会稳定留下隐患^[10]。尽管农房建了不少, 但是农民居住环境没有根本改善。村内旧房子成为农村火灾的主要源头和卫生防疫的死角, 威胁农村安全和新农村建设。

2.3.2 空心化村庄整治的潜力 我国农村空心化问题的积淀时间长、量大面广、潜力巨大。围绕新时期耕地红线保障、新农村建设和城乡统筹发展等国家重大战略需求, 从扩内需、促增长和保民生的战略高度, 科学分析空心村潜力, 制定空心村庄整治挖潜的中长期规划的意义重大。从全国来看, 64 万个行政村、330 万个自然村, 农村居民点面积近 2.5 亿亩, 户均接近 1 亩, 人均 228m², 远超过了强制性国家标准《村镇规划标准》(GB 50188 - 93) 规定的人均建设用地上限 150m²。付标等估算, 河南省仅空心村闲置的土地至少有 250 万亩, 在 3~5 年内开展空心村专项整治可以复垦 150 万亩耕地^[30]。刘彦随等对山东禹城典型村庄用地潜力调查与评价: 48 个典型村宅基地废弃率平均为 8.4%, 最大值为 25%; 宅基地空闲率平均为 10.0%, 最大值为 18.7%。空心村整治增地的近中期潜力为 46~54%, 人均增地 0.56~0.82 亩, 可净增耕地 13~15%^[13]。全国的潜力状况也相类似, 通过对农村散乱、废弃、闲置的建设用地(包括宅基地)进行整治复垦, 集中建设中心居民点, 配套建设公共服务设施, 约可净增耕地 13%左右。

2.3.3 农村空心化调控对策 农村空心化发展, 既是新农村建设面临的难点问题, 也是破解三农问题的关键所在。空心化村庄的大量存在对农村社会、经济、资源与环境等方面产生了严重的负效应。实践证明, 空心村整则活、活则兴、兴则发, 因而村庄综合整治调控的战略定位要明确、机制要灵活、城乡要统筹。加快农村空心村土地整治与流转经营具有战略意义, 而使其真正成为惠民工程, 必须防止新的农村剥夺和集体土地的变相圈占, 最终殃及百姓利益。空心村整治的规划决策理应从乡村地域社会经济发展中探寻空心村产生、演进的根本动因, 通过调整各要素的作用方向和强度, 优化调控村庄各层次的空间形态演变, 实现村庄空间形态的可持续性重构^[12]。

有效调控农村“两栖”占地现象，对农村居民点进行综合整治，是统筹城乡发展的重要方向之一。空心化村庄综合整治可为深化城乡建设用地增减挂钩政策提供重要平台。新时期推进新农村建设、城镇建设用地需求增长、落实耕地“补占平衡”及土地整理折抵建设用地指标异地调剂政策，也为空心化村庄整治还田提供了政策基础及动力机制^[31,32]。当前我国农村空心村整治已出现了一些典型模式，如河北省空心村整治的四种模式^[10]、上海市松江区基于“和谐理念”的宅基地置换模式、浙江省嵊州市“三方共建”模式^[31]和天津市的“宅基地换房”模式等。

空心化村庄整治应强化四项对策：一是推进空心化村庄的空间、组织、产业“三整合”。以新农村建设为契机，以“空心村整治—中心村建设”为切入点，通过深化政府管制和深化制度改革，着力推进农村地域系统的空间重构、组织重建和产业重塑，形成“城镇—集镇—中心村—行政村”空间格局，实现城镇与村庄的功能衔接，促进城乡要素有序流动与空间优化布局^[13]；二是改革农村宅基地使用制度，促进宅基地合理流转，尤其是改革现有的宅基地产权关系，探索建立具有中国特色的农村宅基地流转市场；三是采取灵活手段，加强农村宅基地管理，加大执法力度，严格宅基地审批，杜绝“乱批乱占”宅基地现象。运用行政手段依法收回非法占用的宅基地，以及采用经济手段对宅基地超标部分和旧宅基地（建新不拆旧的）按年限收取一定费用；四是因地制宜，综合运用宏观的城乡关系、中观的村镇体系，以及微观的村庄内部环境，分类指导，科学规划；强化中心村基础设施建设，改善村庄基础条件，通过综合整治提升农村吸引力，促进空心村内聚式可持续发展。

3 农村空心化与空心村整治研究展望

近年来，我国农村空心化问题与新农村建设，引起了地理学、经济学、社会学等学科领域学者的密切关注，但研究的侧重点有所不同。目前，国内农村空心化研究主要集中在概念与特征、形成原因、空心村效应及调控对策等方面，且重在关注聚落空心化和住宅空心化，从乡村地域系统的视角研究农村空心化成为重要的前沿领域。

从统筹城乡发展的中长期战略来看，我国农村地区适时推进空心化村庄“迁村并居”和中心村（社区）建设，实现农村人口集中、产业集聚和用地集约的目标成为必然趋势。研究农村空心化与乡村发展问题是地理学的优势，理应着眼乡村地域系统的综合性、动态性和区域性，在深化乡村空间重构和农村空心化理论研究基础上，系统研究不同地域类型的空心村整治模式及其技术体系，既为乡村地理学深化学科理论与方法创新提供了新机遇，也为面向国家战略需求推进空心村整治机制创新与科技支撑搭建了新平台^[13]。基于农村空心化现状和推进空心村整治与新农村建设的实践需要，亟需强化五大领域研究。

3.1 空心村用地调查与潜力评价

空心村土地潜力包括废弃、空置宅基地、低效利用宅基地，以及村庄空闲地、未利用地整治潜力。空心村用地潜力调查，是村庄土地综合整治的一项重要的基础性工作，可为合理有效地推进村庄用地整治决策提供参考。重点研制高分辨率遥感技术支持的村庄土地利用分类体系，构建基于实地勘测、农户调查和定量评价的空心村用地调查与整治潜力测算系统方法。研究城乡转型发展背景下不同类型区域农村资源、环境、经济、社会与文化诸要素的耦合关系，探讨不同区域、不同发展导向的村庄建设适宜标准、村庄整治潜力类型及其潜力评估标准，综合测定特定区域、不同情景下的村庄土地整治现实潜力和理论潜力，从而为空心村整治规划提供科学依据。

3.2 空心村类型及其演进规律

深入不同动力学机制的农村空心化发展阶段与地域类型差异研究, 强化基于高分辨率遥感技术的不同类型区空心村及其地理区位、资源环境、经济社会发展关系的实证分析, 从宏观(城乡区域范围)—中观(乡村空间结构)—微观(村庄宗地关系)三个层次, 系统剖析城镇化进程中农村人口转移、产业转换和就业转变的基本态势与规律, 以及空心村演进的生命周期、区域模式及其差异特征。结合不同类型区域研究, 深入探讨特定经济发展阶段、不同类型农村空心化演进的诊断指标与定量标准, 揭示空心村演进的时空分异规律及其动力机制。从乡村地域土地可持续利用和经济可持续发展的战略高度, 科学评价农村空心化演进的资源、环境、经济与社会效应, 提出统筹城乡土地配置和提高土地利用效率的科学途径。

3.3 农村空心化情景模拟与调控

拓展区位理论、中心地理论、点-轴系统理论在城乡转型发展和乡村空间格局重构研究中的应用; 深入剖析城镇化进程中影响农村空心化的主控因素, 构建农村空心化人口流动过程模型, 分析不同城镇化情景下空心村人口迁移特征; 基于典型农户调查、数学模型与GIS手段定量模拟人口、就业与农村用地动态变化关系, 深入分析典型区域农村空心化演进的不同情景, 研究构建城乡一体化的城镇等级体系、村镇空间融合体系和基础设施统筹配置网络体系; 遵循农业高效化、土地集约化、城乡等值化、人居环境生态化原则, 探讨空心化村庄整治及其空间优化调控途径, 研究统筹区域与城乡发展战略导向的空心村整治调控配套政策。

3.4 空心村整治典型示范与配套政策

研发空心村整治选址的系列标准、核心技术和工程规范, 为中心村选址提供全面的技术支撑; 研究制定合村并屯技术标准, 进行乡村空间重构, 在此基础上制定新村规划以及村庄整治的技术规范与示范样板; 系统研究空心村整治复垦规划设计标准技术体系、土壤培肥与耕地熟化技术标准、复垦后土地质量和社会经济效益评价标准与技术以及空心村整治土地复垦技术集成与试验示范, 构建空心化村庄整治复垦标准与技术体系。空心村整治研究多集中在问题分析与政策建议层面, 配套制度改革正处于试点和探索阶段。如何改革农村宅基地使用制度, 实现农村宅基地由无偿、无限期使用的单轨制向有偿与无偿并存的双轨制转变, 促进其合理流转, 是农村土地产权问题研究的重点领域; 基于发展经济学和区域经济学的相关理论, 深入探究空心村整治过程中的产业发展和社区化管理政策。

3.5 空心化村庄整治与管理决策支持系统

针对农村建设用地中普遍存在的空心化与资源多重占用问题, 应面向村庄用地状况调绘的信息化管理及其区域规划、宏观调控与科学决策等需求, 建立村庄用地管理、土地复垦、建设用地配置调控的信息管理和决策支持系统。在基于多源数据, 建立农村土地利用综合数据库的基础上, 研发农村土地利用结构管理的时空复合模型, 以及空心村土地潜力评价、中心村(社区)建设选址的多指标体系。加强数据库、模型库、知识库与可视化平台建设, 建立一整套面向农村村庄用地调查、潜力评估、趋势预测、情景模拟和布局优化的决策支持信息系统, 形成我国农村土地利用科学管理和优化决策的综合技术平台。

4 结语

农村空心化是城乡转型发展进程中乡村地域系统演化的一种特殊形态, 具有一定的普

遍性。乡村地域系统内部的资源与环境条件、经济增长与社会发展，以及外部的体制与制度、管理与政策等因素的综合作用构成了农村空心化发展的主导驱动力，农村空心化的节律性特征明显。在农村空心化演进的“生命周期”序列中，兴盛期、稳定期与衰退期是空心村产生、发展及其消亡的主要阶段。

空心村是农村空心化发展到一定程度的产物。当一定区域尺度农村空心化演进造成农村系统衰退、可持续能力下降时，便产生了空心村。农村空心化的负效应和空心村的危害极大，制定农村空心化调控对策和推进空心村综合整治，关系到健康城镇化和城乡一体化发展大局。在扎实推进新农村建设、全面小康社会建设和低碳乡村建设的新时期，地理学、资源科学等领域学者理应重视和致力于农村空心化演化和空心村问题的系统研究。

毋庸讳言，中国长期城乡二元体制和“城市倾向”下的农村发展建设及其科学研究被明显弱化了，造成当前农村空心化和空心村问题研究的理论储备不足，以及在村庄综合整治实践中前瞻性的规划与管理缺乏、系统性的法律与政策缺位等问题。优化农村资源配置和谋求农村可持续发展的根本出路，在于构建城乡经济社会一体化发展的新机制与新格局，而空心村综合整治恰为新农村建设和城乡统筹发展搭建了新平台。

面向统筹城乡发展与新农村建设的国家战略需求，以我国转型期规模巨大的农村空心化及其日益严峻的空心村问题为导向，通过开展不同类型区域的空心村用地调查、潜力评价和情景模拟研究，深入探讨中国特色乡村地域系统演进的时空特征、区域模式与差异规律，系统梳理促进城乡要素流动、乡村空间重构与城乡协同机制的政策体系及调控途径，可望做出具有地理学科特点、富有时代特色的创新性成果。

参考文献：

- [1] 冯文勇,郑庆荣,李秀英,等.农村聚落空心化研究现状综述及趋势.信阳师范学院学报(哲学社会科学版),2007,27(1):70~73.
- [2] 刘彦随.中国东部沿海地区乡村转型发展与新农村建设.地理学报,2007,62(6):563~570.
- [3] 郭文华,郝晋珉,覃丽,等.中国城镇化过程中的建设用地评价指数探讨.资源科学,2005,27(3):66~72.
- [4] 冯丽.城市化背景下的“空心村”现象及调控机制探讨.理论界,2008,(2):174~175.
- [5] 程连生,冯文勇,蒋立宏.太原盆地东南部农村聚落空心化机理分析.地理学报,2001,56(4):437~446.
- [6] 田光进.基于GIS的中国农村居民点用地分析.遥感信息,2003,(2):32~35.
- [7] 雷振东.乡村聚落空废化概念及量化分析模型.西北大学学报(自然科学版),2002,32(4):421~424.
- [8] 许树辉.农村住宅空心化形成机制及其调控研究.国土与自然资源研究,2004,(1):11~12.
- [9] 张昭.关于河北省空心村治理的理论探讨.河北师范大学学报(自然科学版),1998,22(4):573~576.
- [10] 薛力.城市化背景下的“空心村”现象及其对策探讨——以江苏省为例.城市规划,2001,(6):8~13.
- [11] 范远超.“空心村”掏空了农村.生态经济,2007,(8):18~21.
- [12] 王海兰.农村“空心村”的形成原因及解决对策探析.农村经济,2005,(9):21~22.
- [13] 刘彦随,刘玉,翟荣新.中国农村空心化的地理学研究与整治实践.地理学报,2009,64(10):1193~1202.
- [14] 邢成举.山区与平原“空心村”的差异分析.中国乡村发现,2008,(1):28~31.
- [15] 王成新,姚士谋,陈彩虹.中国农村聚落空心化问题实证研究.地理科学,2005,(3):257~262.
- [16] 邢谷锐,徐逸伦,郑颖.城市化进程中乡村聚落空间演变类型与特征.经济地理,2007,27(6):932~935.
- [17] 乔家君,祝英丽.基于农户调查的村域住房投资区位及变化分析.资源科学,2008,30(2):206~212.
- [18] 唐志军,王玉鑫.“空心村”形成的深层次原因及其治理.中国发展观察,2008,(3):42~45.
- [19] 付坚强,陈利根.我国农村宅基地使用权制度论略——现行立法的缺陷及其克服.江淮论坛,2008,(1):97~101.
- [20] 龙花楼,李裕瑞,刘彦随.中国空心化村庄深化特征及其动力机制.地理学报,2009,64(10):1203~1213.
- [21] 卢向虎,朱淑芳,张正河.中国农村人口城乡迁移规模的实证分析.中国农村经济,2006,(1):35~41.
- [22] 姜广辉,张凤荣,陈军伟,等.基于Logistic回归模型的北京山区农村居民点变化的驱动力分析.农业工程学报,

2007, 23(5): 81~87.

- [23] 张正河, 卢向虎. 农村宅基地的整治与增值. 调研世界, 2006, (1): 19~22.
- [24] 周洪亮. 户的视角下农村宅基地使用权的取得研究. 中国农村观察, 2007, (5): 38~43.
- [25] 吴文恒, 牛叔文, 郭晓东, 等. 黄淮海平原中部地区村庄格局演变实证分析. 地理研究, 2008, 27(5): 1017~1026.
- [26] 钟在明. 农村宅基地闲置原因与治理探析. 农业经济, 2008, (6): 57~58.
- [27] 冯文勇, 陈新莓. 晋中平原地区农村聚落扩展分析. 人文地理, 2003, 18(6): 93~96.
- [28] 卢向虎, 杨延梅, 蒋宗杰. 农村宅基地土地整理的再思考. 农村经济, 2005, (6): 26~27.
- [29] 李君, 李小建. 河南中收入丘陵区村庄空心化微观分析. 中国人口·资源与环境, 2008, 18(1): 170~175.
- [30] 付标, 祝桂兰, 康鸳鸯, 等. 河南省“空心村”治理与农村环境建设. 生态经济, 2004, (12): 50~52.
- [31] 张占录, 杨庆媛. 北京市顺义区农村居民点整理的推动力分析. 农业工程学报, 2005, 21(11): 49~53.
- [32] 谷晓坤, 陈百明, 代兵. 经济发达区农村居民点整理驱动力与模式——以浙江省嵊州市为例. 自然资源学报, 2007, 22(5): 701~708.

Progress and prospect on the study of rural hollowing in China

LIU Yan-sui¹, LIU Yu^{1,2}

(1. Institute of Geographic Sciences and Natural Resources Research, CAS, Beijing 100101, China;

2. Graduate University of Chinese Academy of Sciences, Beijing 100049, China)

Abstract: Rural hollowing is one of the special patterns of rural areal system evolvement in the process of urban-rural transitional development. Recently, the evolvement trend of rural hollowing is quickened by the speedy regional urbanization and non-agricultural population growth, thus to research the lifecycle of rural hollowing evolvement, driving forces of rural hollowing development, rural space reconstructions and rural hollowing regulation thoroughly are the new historical tasks for geographical study in the new epoch. By the comparative study methods, this paper reviews and forecasts the study progress of rural hollowing, points out flaws in the existing studies and predicts the key points in future studies. Results indicate that the existing studies of “hollowed village” mainly focus on the conception, characteristics, space model, different stages and process of rural settlement hollowing, main driving forces, some problems resulted from village hollowing, and countermeasures to control the trend of hollowed village development. The influencing factors of rural hollowing evolvement include four aspects, namely, resource environment, economy and society, mechanism and institution, management and policy. Under the background of ensuring the warning line of cultivated land, guiding new countryside construction, reconstructing optimal rural space and regulating rural hollowing evolvement, the studies should be enhanced in the future on the formation mechanism, regional types and developmental ways; scenario simulation of new countryside construction and potential assessment of “hollowed village” under the condition of urban and rural harmonious development; technical system of “hollowed village” consolidation.

Key words: land consolidation; rural hollowing; hollowed village; new countryside construction; China