

中国‘世界遗产’的可持续旅游发展研究^{*}

陶 伟

(中国科学院地理科学与资源研究所,北京 100101)

[摘 要]世界遗产是“人类智慧和人类杰作的突出样品”,在新世纪的今天,“遗产旅游”作为一种世界现象,已成为人类求取与外部世界高度和谐的最有效形式之一,成为一种高质量回归自然、回归历史的必须性的社会生活组成部分,研究“遗产旅游”的可持续发展已成为当今的重大论题。本文首次对中国“世界遗产”的现状进行了全面综合的把握,揭示了遗产地采取可持续旅游发展战略的必然性以及目前存在的主要问题和矛盾,分析了发展“遗产旅游”中应正确处理的三大关系,提出遗产旅游可持续发展的内涵并寻求我国世界遗产地旅游可持续发展的建议与对策。

[关键词]中国;世界遗产;遗产旅游;可持续;发展

[中图分类号]F590 [文献标识码]A [文章编号]1002-5006(2000)05-0035-07

Research on the Sustainable Tourist Development of “World Heritage” in China

TAO Wei

(Institute of Geography Science and Resource, Chinese Academy of Sciences, Beijing 100101, China)

[Abstract] World Heritage is an outstanding sample of human wisdom and masterpiece. As we enter a new millennium, “World Heritage”, as a world phenomenon, has become one of the most effective forms for human beings to seek for high harmony with the outside world and a component part of social life in which to return to nature and history. Currently, research on the sustainable development of “Heritage Tourism” has become an important topic. This paper, for the first time, makes an all-round and comprehensive view about “World Heritage” in China, revealing the necessity to take sustainable tourist development strategy in heritage sites and the existing main problems and contradictions. The paper also analyzes the three relations that should be correctly handled in developing “Heritage Tourism” and offers the connotation of its sustainable development and seeks for suggestions and countermeasures concerning the sustainable tourist development in the World Heritage sites in China.

[Key words] China; World Heritage; Heritage Tourism; sustainable; development

1 实施可持续发展战略——遗产旅游的必然选择

1.1 中国世界遗产旅游发展迫切需要实施可持续发展战略

面向 21 世纪,中国的世界遗产地的旅游发展存在着一系列的问题与矛盾。这些问题和矛盾严重制约着遗产旅游的健康发展,它们的解决有待于体制变革、观念变革和行为方式的变革,有待于通过实施可持续发展战略来提高遗产旅游的发展质量。

[收稿日期]2000-07-10

[作者简介]陶伟(1971-),女,河南人,中国科学院地理科学与资源研究所旅游规划研究中心博士研究生,从事旅游规划发展研究、GIS 应用研究。

*国家自然科学基金“九五”重点项目(49631030)子课题研究。

1999 年由联合国教科文组织世界遗产委员会遗产中心、中国联合国教科文组织全国委员会和建设部风景名胜区管理办公室共同举办的“中国世界自然遗产国家战略研讨会”在世界遗产地——四川峨眉山举行。来自联合国教科文组织遗产中心、国际自然保护联盟、美国国家公园管理局、中国国家环保总局、中国“人与生物圈”全国委员会、北京大学、中国地质博物馆以及各有关省的建委、建设厅和我国 7 个世界遗产地及部分风景名胜区的一些专家、领导相聚一堂,共同探讨中国世界自然遗产的管理、研究、保护和利用等方面的工作,以期世界遗产地的可持续发展。2000 年为我国“神州世纪游”年,国家旅游局把目前国内 23 项世界遗产作为主打产品推向游客,一方面是为了提升中国旅游产品的整体品质,另一方面是为了加强中国世界遗产地在国内外的知名度和影响力,广泛宣传世界遗产的意义和价值,使旅游者和旅游经营管理者都能够认识到自己的责任和义务,有效保护和永续利用世界遗产,最终达到遗产旅游可持续发展的目的。

中国学术界对遗产旅游可持续发展理论和实践问题也进行了研究和论证。国家自然科学基金委员会批准由中国科学院地理研究所郭来喜研究员和国家旅游局副局长孙钢共同主持的“九五”重点课题“中国旅游业可持续发展理论基础与宏观配置研究”,揭开了我国可持续旅游发展理论问题深层次研究的序幕,其专题“旅游管理容量理论、方法与实证研究”即以“世界文化自然双重遗产——黄山”为例,对自然风景区管理容量评估模型进行了实证研究^①。国家自然科学基金委员会批准安徽师范大学地理系承担了“黄山风景区开发理论的地学研究”。赵红红以“世界文化遗产——苏州古典园林”为对象,对各国环境容量作了评估,并提出了调控对策(1983)^②。王嘉熙从大气污染、水质污染、噪声污染三个方面描述了苏州古典园林的环境现状(1986)^③。保继刚对“世界文化遗产——颐和园”的旅游环境容量进行了探讨(1987)^④。王资荣等从 1984 年到 1988 年 4 年间,对“世界自然遗产——武陵源”中的张家界森林公园的地面水质、大气以及植物进行监测分析,得到了由于近年来张家界旅游人数急剧增加而导致公园局部环境质量变化的第一手研究资料^⑤。陈从宏研究了黄山的土壤资源保护问题(1990)^⑥。黄成林对黄山旅游旺季游客超载调控措施进行了研究(1992)^⑦。陈国达论述了“世界自然遗产——武陵源”的地质风景特色及其成因,对峰林开发的历史背景与环境进行了阐述,并探讨了武陵源峰林的合理开发与保护之方法(1993)^⑧。全华通过对武陵源发展旅游的剖析,探究了旅游开发对区域社会正反两方面的影响(1994)^⑨。唐云松对武陵源的旅游开发进行了研究,提出要进行良性开发,优化风景区的结构(1994)^⑩。陆林对黄山进行了多方面深层次的研究,包括对黄山国内旅游客源市场区域结构、国际旅游经济效益、旅游客流、旅游季节性、旅游者空间行为和旅游区域环境效应的研究(1989~1996)^⑪。刘秉升以黄山为例对资源保护与旅游开发之间的矛盾进行了分析,提出了对策(1994),并对黄山跨世纪的旅游发展进行了思考(1996)^⑫。蒋文举等探讨了旅游对“世界文化自然双重遗产——峨眉山”的生态环境影响并提出了保护对策(1996)^⑬。吴明华总结了黄山风景区科学的管理方法与经验,提出了不足和建议(1996)^⑭。张建忠等分析了“世界文化自然双重遗产——泰山”的旅游风景资源结构、行为层次结构、市场结构的特征及匹配关系,找出 21 世纪泰山旅游持续发展的主要障碍,提出了相关的发展策略(1997)^⑮。崔凤军等对泰山旅游需求时空分布规律及旅游者行为特征、泰山旅游环境承载力及其时空分异特征与利用强度进行了研究(1997)^⑯。高俊虎等探讨如何在保护“世界文化遗产——承德避暑山庄及周围庙宇”的前提下,充分发挥其经济和社会效益,带动承德市的发展(1998)^⑰。聂献忠等研究了“世界自然遗产——九寨沟”的国内旅游者行为特征,提出开拓客流市场的建议性措施,并强调了形象与定位对旅游开发的理论与实践意义(1998)^⑱。王心源等对黄山花岗岩石质旅游资源的形成过程进行了分析论证,提出了保护对策,并呼吁尽快开展我国的科学旅游工作(1998)^⑲。王德利提出要构建黄山大旅游圈(1998)^⑳。王振东提出应“建设以黄山为中心的皖南旅游区,规划世界级的风景名胜区”(1999)^㉑。张捷等以“世界自然遗产——九寨沟和世界文化自然双重遗产——黄山”等为例对旅游地游客分布的决定因子进行了比较研究(1999)^㉒等等。

同时,中国世界遗产地旅游可持续发展的实践问题亦倍受关注。中国科学院地理研究所郭来喜研究员主持完成了“世界文化遗产——平遥古城的旅游总体发展规划”;山西省城乡规划设计研究院和同济大学先后完成了“平遥历史文化名城保护规划”;北京大学城市与环境学系谢凝高教授主持完成了“世界文化自然双重遗产——泰山的旅游总体发展规划”;清华大学建筑学院则一直对“世界文化自然双重遗产——黄山”的旅游规划进行着修订和调整……

总之,无论是中国政府、社会团体组织还是学术界都在追寻着一个共同目标,那就是实现中国世界遗产地的可持续旅游发展。但是,中国世界遗产地的可持续旅游的实现绝不仅仅是政府、社会团体和学术界的责任,它必须通

过所有相关部门和人员的共同努力来实现,正如《关于旅游业的 21 世纪议程》的结论中所讲:“仅仅一些组织的行动是不够的。每一个政府、每一个行业组织和每一公司,不管其规模如何之小,都可以贡献一份力量……只有这样的承诺才有利于保证大家有个可持续的未来”^⑨。

1.2 遗产旅游可持续发展的内涵

可持续旅游发展是基于全球可持续发展的概念而提出的,要求旅游可持续发展在国际上已达成共识。针对中国国情,笔者认为中国的“遗产旅游”可持续发展的内涵应强调以下几个方面:

——充分认识遗产旅游资源的珍稀性及其非同寻常的价值和意义,明确每一代人对遗产的责任和义务。

——始终坚持“保护第一,开发第二”的原则。

——旅游发展必须建立在生态环境的承受能力之上,自觉理智地循序渐进,并保障遗产旅游资源利用的永续性。

——旅游作为一种强有力的发展形式,应充分发挥其保护自然、文化遗产的潜力。

——合理利用资源,有效保护自然文化遗产,改善生态环境,保持文化完整、基本生态进程、生物多样化和生命支持系统,满足经济、社会和审美方面的需求。

——及时转变旅游者、旅游经营者管理者的思想观念和行为规范,倡导自然、文化生态旅游,用可持续发展的观念与方法正确处理旅游开发与世界遗产的资源、生态、环境和民族文化特色的关系。

2 世界遗产地可持续旅游发展的主要问题和矛盾

目前,我国世界遗产地可持续旅游发展还存在许多的问题和矛盾,需要加以研究解决。

2.1 有限的世界级的旅游资源面临旅游者数量倍增的巨大压力

中国是世界上旅游业发展速度最快的国家之一,已进入世界十大旅游接待国之列。改革开放 20 年来,旅游入境人数及旅游外汇收入年均增长在 20% 以上,特别是 90 年代增长总量最大。而同时,中国世界遗产地脆弱的自然、人文生态环境与旅游需求的快速扩张形成了强烈的反差。例如“世界文化自然遗产——黄山”的旅游者从 1979 年的 10.43 万人次,发展到 1997 年的 107.84 万人次,游人猛增,供需矛盾十分突出,数量庞大的旅游流所造成的旅游垃圾、空气污染、水体污染、植被破坏、噪声污染等等一系列问题使世界遗产地承受着巨大的压力。

2.2 旅游资源不合理的开发和利用加重了资源供需的失衡,生态系统的破坏与环境退化是世界遗产地可持续发展的主要障碍

现今中国在世界遗产地出现了令人忧虑的“旅游开发”,虽然各遗产地都在强调景区生态环境的规划与保护,但由于大部分生态系统的生态阈值目前还不清楚,在“投资主体多元化与社会办旅游”的发展模式下,在宏观调控乏力和规划执行随意性大的粗放发展格局下,科学利用与保护措施在政府、企业及旅游者三个层面上已明显脱节,利益驱动的短期旅游开发行为已严重危及到生态环境的良性循环,并将会导致濒危物种生存环境的破坏,生物多样性的减少,历史文化景观的变质,而且造成的后果往往无法挽回。总之,生态系统的破坏和环境的退化已成为世界遗产地可持续旅游发展的主要障碍。

2.3 旅游文化品位不高,民族文化的独特性和多样性受到冲击,民族特色旅游受到严峻挑战,旅游文化教育功能亟待加强

在外来和现代文化的巨大冲击下,一些遗产地的旅游开发常常摒弃珍贵的民族文化特色,忽视资源特有的文化价值,对传统文化缺乏有效的保护和继承,使一些珍贵的文化旅游资源面临退化和消失的危险。此外,一些遗产地将古朴的民俗文化、民族风情、肃穆的宗教仪式包装为粗俗的商业性表演,原有的文化价值被商业价值所取代,旅游者面对这样的旅游产品感受不到有益的教育和熏陶。所以,如何提高旅游产品的文化品位,避免民族文化旅游资源的商业化,充分发挥旅游文化的教育功能已成为遗产地在发展旅游的过程中亟待关注的问题。

同时,旅游发展使当地居民认识到地方文化和旅游者带来的外来文化存在着差异,他们的生活方式、生活习惯在外来文化的影响下发生了一定的变化,他们的一些传统习俗在某种程度上也受到了一些旅游者不良行为的冲击。如何有效地保护民族特色传统文化,不仅是摆在旅游经营管理者面前的任务,而且也是每一个旅游者需要思考的问题。

2.4 旅游科技水平低,发展滞后,是造成遗产旅游质量不高和可持续发展能力不强的重要因素

旅游发展规模的迅速扩大使大部分遗产地处于一种高负荷的运转状态之中,环境压力也在不断加大。实施高

TOURISM TRIBUNE Bimonthly/ Sep 2000

科技、高效率的旅游环境管理技术可谓迫在眉睫。但现阶段遗产地旅游环境管理技术的应用处于低水平、低效率状态。很多遗产地缺少旅游环境监测系统和保护设施,污水、垃圾处理仍采用原始的方式,就近排放,造成遗产地污染,景观质量下降,威胁珍贵物种的生存。

同时,旅游决策缺少科学依据,带有相当的主观性和盲目性。旅游经营管理的电子化、信息化、网络化程度远远落后于相应技术的发展水平和发展速度。旅游发展向规范化、质量型、效益型的转变呼唤高新科技的支持。

2.5 国民素质不高,淡薄的环境意识与不文明旅游行为并存,提高旅游者与经营管理者素质与可持续发展意识迫在眉睫

我国国民受教育的水平比较低,自觉的环境保护意识比较淡薄。就大多数旅游者而言,自觉的旅游环境保护观念还未形成。加之中国流动人口数量巨大,经济收入和文化层次较低的旅游者人数急速增长,旅游环境意识在这一部分人群中更是缺乏,高密度的旅游人流和大量的不文明旅游行为对环境造成的破坏比较普遍。从长远看,如果旅游者的环境意识不能得到实质性的提高,我国遗产地的旅游生态环境将面临更加严峻的形势。

同时,不少旅游经营管理者的素质比较低,可持续发展意识淡薄。文化素质不高导致低级粗糙的商业化景观泛滥,使资源失去其固有的意韵和内在魅力;环境意识淡薄,不少饭店、餐馆的污水、垃圾未经处理随处排放;科技意识欠缺,对旅游科技投入重视不够,旅游科学化管理的基础相当薄弱。可持续发展意识淡薄还表现在经营管理与开发上的短视化行为普遍,追求短期利益,忽视或损害长期利益;不规范经营,过度竞争,欺诈游客,败坏声誉的行为时常出现。

旅游者和旅游经营管理者的整体素质已逐渐成为影响中国世界遗产地旅游可持续发展的重要因素之一。

2.6 旅游经济高速增长与粗放经营并存,基础薄弱,体制亟待理顺,管理亟待加强

近年来在高强度投资的推动下,中国世界遗产地的接待能力迅速增长,行、住等硬件设施已基本上同旅游发展的需求相匹配。但食、购、娱的开发建设明显滞后,深厚的东方文化底蕴亟待发掘整理。反映地方特色的旅游商品匮乏,旅游商品趋同。适合旅游者需要的、参与性强的、健康向上的、富有民族特色的晚间娱乐活动严重不足。旅游产品结构简单,更新缓慢,不能满足多层次旅游市场的需求。旅游产业结构的粗放经营特征明显。

面对迅速壮大的旅游产业化过程,旅游行业管理的体制、政策与法规建设滞后所带来的问题日益突出,并在各个层面上影响着遗产地旅游业的健康发展。关系不顺,政策不明,各利益主体之间的摩擦碰撞现象大量存在,尤其在景区建设、管理及旅游投资决策方面问题更为突出。有法不依、执法不严、违法不究现象也时常发生。旅游经济的高速增长亟待理顺体制,加强遗产地的保护和管理^②。

3 正确处理世界遗产地旅游发展中的几个关系

实现可持续发展目标需要正确处理世界遗产地旅游发展中的几个关系:强化“旅游保护”,淡化“旅游开发”;强化“旅游文化”,淡化“旅游经济”;强化“旅游供给的质量”,淡化“旅游项目的数量”。

3.1 强化“旅游保护”,淡化“旅游开发”

旅游开发和旅游保护的矛盾是中国世界遗产地实现可持续旅游发展的核心问题。中国的世界遗产地和其它既缺乏人文内涵又缺乏自然景观的一张白纸式的旅游区不同,正如世界遗产的定义所指出的那样,中国的这些自然和文化遗产在历史、艺术、或科学、美学、人种学、人类学等许多方面具有“突出的普遍价值”,不仅属于中国,而且属于全人类。联合国教科文组织世界遗产中心主任伯尔德·冯·德罗斯特高度赞扬列入《世界遗产名录》的中国遗产地“是人类智慧和人类杰作的突出样品”。面对祖先和大自然赐予我们的这一件件自然和文化瑰宝,我们面临的突出任务是:保护和利用。这也是党和政府对待我国的世界遗产的基本态度。

保护当然是第一位的。罗哲文先生说,把我国的世界遗产保护好是一项“十分光荣的职责而又非常艰巨的任务”,称之为“上对祖先、下对子孙负责的千秋伟业”。在1972年联合国教科文组织大会通过的《保护世界文化和自然遗产公约》中,要求对文化和自然两种遗产都予以保护。1985年我国政府批准了这项公约,显示出对这些财富保护的高度重视。另一方面,也正如罗哲文先生所讲的那样,“保护的目的在于发挥遗产的作用,这也是不言而喻的”,也就是要充分利用这些珍贵的财富。

无论强调保护自然遗产,还是强调保护文化遗产,实际上都是在强调保护世界遗产地的整体旅游环境,维护世界遗产地的旅游形象。我们强调旅游保护意识,并不是反对旅游开发,只是反对那些不遵循客观规律、急功近利的开发,反对那些不惜牺牲环境、牺牲珍贵旅游资源、牺牲世界遗产地整体形象的破坏性开发。

总之,“遗产”这两个字既显示了某种价值又表示出一种责任。为了子孙后代和未来的发展,我们必须尊重地球的自然遗产和尊重人类的文化遗产。“文化自然遗产的保护”必须被当作资源保护工作的主题和支柱,必须被当作发展遗产旅游的基础和生命线。

3.2 强化“旅游文化”,淡化“旅游经济”

旅游文化是一个比旅游经济古老得多的概念。它指的是旅游者(旅游主体)和旅游目的地(旅游客体)之间各种关系的总和。在旅游成为产业之后,这个定义还应加上旅游介体即旅游经营商和旅游管理机构。也就是说旅游文化在产业时代除了是主体和客体发生的各种关系外,还应包括旅游介体和旅游主、客体之间的各种关系。因此我们所应强调的中国世界遗产地的旅游文化应包括以下两个方面:一是对几千年历史长河中历代旅游主体游览旅游客体时所创造的旅游文化遗产的批判继承;二是对近半个世纪人类发展旅游产业过程所创造的介体文化即服务文化要加以借鉴和吸收。

中国世界遗产地中的旅游景点都具有高品位的丰厚文化内涵,旅游者在游览过程中期望值极高。帮助旅游者“思接千载,视通万里”,打破时空界限感受古代先贤的精神风貌,融入自然深刻了解地球上的地理环境是旅游介体的重要作用之一。但事实上,旅游介体过分关注的却往往是旅游经济,诸如策划项目、招商引资、旅游开发,重点在争取通过完善产业结构而赢得经济效益,而对从业人员素质教育如何展开、项目设计如何展示景点文化内涵等并不太重视,忽视了旅游者旅游需求中追求文化享受这一重要部分。

旅游文化可称为旅游业的灵魂,失去灵魂的旅游业,前程可想而知。因此,无论是从满足中外旅游者的旅游需求角度,还是从旅游中介机构提供旅游供给的角度,我们都应该重视旅游文化。重视旅游文化不仅是对旅游者的尊重,而且也是对“遗产”本身的尊重。

3.3 强化“旅游供给质量”,淡化“旅游项目数量”

现阶段对中国世界遗产地的旅游发展来讲,扩大旅游需求,扩大接待规模已不是主要矛盾,主要矛盾是如何提高旅游质量,优化旅游供给。从一些遗产地发布的开发构想之类的文字材料看,普遍表现出的却不是质量意识而是很强的数量意识。

优化旅游供给是一个综合的系统工程。它包括旅游产品的优化和大旅游环境的优化这两个方面。而对于中国的世界遗产地,这两方面的任务都很重,而其中最关键的一环便是提高旅游管理水平和服务质量。

为了把遗产地的旅游产品和大旅游环境进一步优化,在全国成为可持续发展旅游业的典范,必须加大并强化旅游管理部门的职能,提高旅游服务质量,统一规划,统一开发,统一促销,统一管理,从真正意义上做到优化遗产地的旅游供给,为中外旅游者塑造“中国世界遗产地”这一总体旅游形象^②。

4 寻求世界遗产地的旅游可持续发展

寻求世界遗产地的旅游可持续发展要始终贯彻保护第一的思想,并要采取一系列的科学对策。

4.1 遵循国际化标准,坚持保护第一原则

“文化、自然遗产”是一个富有成效且雄辩有力的概念。“遗产”这两个字既显示了某种价值又表示出一种责任。同“自然”一词相连,这一术语提出了这样一种认识,即对有价值的地区和生命形式有保护的责任;同“文化”一词相连,这一术语则指对有价值的地区和文化形式有保护的责任。可以说“文化遗产”确定了我们的文化发祥地,而“自然遗产”则确定了我们的生物与进化的渊源。在许多国家里,“文化自然遗产”已被当作资源保护工作的主题和支柱。

中国的世界遗产在国家资源保护和管理工作中占有极为重要的位置。在至今的23项世界遗产中,有第一批国家重点风景名胜区11处,全国重点文物保护单位15个,国家历史文化名城2座。对风景名胜区、文物保护单位、历史文化名城的保护和管理,我国建立了一系列的法制法规,并开展了一系列的研究、科普、宣传教育工作,唯一的目的是保护管理好这些珍贵的遗产。

(1)“自然遗产”保护的原则

自然遗产的保护应坚持以下几个原则:

- 保护地球生物圈基本生态过程和生命维持系统;
- 保存生物物种的遗传多样性,特别是稀有和濒危物种及其生境;
- 保证生态系统和物种的永续利用,以满足人类不断发展的需要;

——保留自然历史纪念物,如瀑布、地层剖面、古生物化石以及古树名木等等。

(2)“文化遗产”保护的原则

文化遗产的灵魂是它们的原生性和真实性。文化遗产的根本特点是它的不可再生性,一旦失去便永远失去。任何复制品都不可能具有原有的价值。保护文化遗产所应坚持的原则是:

- 保护它在生存全过程中所获得的有意义的历史、文化、科学和情感信息;
- 保护它的真实性和原生性;
- 保护它的一定范围的历史环境,不要使它脱离历史形成的环境而孤立出来。

4.2 实现旅游可持续发展的建议与对策

针对中国世界遗产地旅游发展状况,实施旅游可持续发展战略必须运用多种手段和形式,使政府、企业与旅游者在认识上和行动上取得一致,形成自觉的珍惜资源、保护生态、改善环境、文明旅游与依法治旅的社会氛围。

(1)加强资源的科学管理,保障资源的永续利用,开发多样化的旅游新产品,减缓世界遗产地承载力不足的矛盾

坚持严格保护、科学管理、合理开发、永续利用的方针。加强对资源开发利用的宏观管理,对遗产地资源实行严格有效的保护性开发利用。

- 开展世界遗产地的资源普查和评价;
- 健全遗产地资源的分级管理体系,规范资源开发、保护与修复的责权范围;
- 建立遗产地资源信息系统和动态监测评估系统;
- 积极倡导生态旅游,调整布局,分流客源,满足旅游多样化需求,减缓重点景区的压力;
- 以资源为基础,市场为导向,提高旅游项目的规划设计水平,有效制止破坏性开发与低水平重复建设。

(2)加强生态环境的管理与科学利用,重视生物多样性保护

科学、有序地引导生态旅游,加强遗产地的科学管理,将生物多样性保护作为旅游开发利用的重要前提。

- 界定各类旅游生态系统的生态阈值,提出相应的、科学利用的技术规程;
- 健全生物多样性保护措施;
- 建立旅游项目立项的生态与景观环境影响的评估制度和相应的保护与修复资金的补偿机制;
- 开展有助于遗产地科学利用的发展项目的预选研究。

(3)开展全社会“世界遗产地旅游可持续发展”的宣传与教育

大力加强世界遗产地可持续发展的宣传与教育,普遍形成“为了子孙后代和未来的发展,尊重世界文化与自然遗产”的观念。加强科普工作,提高旅游者、旅游经营管理者的可持续发展意识,逐步形成文明旅游、科学旅游、健康旅游的社会环境氛围。

- 有重点地组织编写遗产地旅游可持续发展的系列宣传材料和科学旅游丛书;
- 与国家级宣传媒体合作,以“珍惜资源,保护环境,文明、科学旅游”为主题,开展世界遗产地旅游可持续发展的宣传月活动;

——根据国家旅游局主办的2000年中国神州世纪游旅游年的安排,加强对世界遗产地价值及意义的宣传,营造全社会都来保护重视遗产地的氛围。举办遗产地的科普教育与生态旅游培训等活动,提高遗产地旅游活动的质量;

- 在青少年中开展“遗产地文明、科学与生态保护旅游志愿者”活动。

(4)依靠科技进步,促进遗产地旅游可持续发展

切实将“科技兴旅”战略贯彻到遗产地旅游发展的各个层面上,加大旅游科技投入力度;广泛与国内外有关科技单位合作,争取近中期旅游科技化水平有一个比较大的提高,使科学技术真正成为促进遗产地旅游可持续发展的主要手段。

- 有重点地推广一批成熟的先进技术,包括提高遗产地管理水平的电子信息技术,提高遗产地生态环境质量的清洁卫生技术,提高遗产地资源与环境的保护与修复技术,提高决策科学化的评估技术等;
- 提高旅游产品的科技含量,利用科学技术延伸传统旅游产品的深度开发;
- 针对遗产地资源可持续利用及未来遗产地旅游可持续发展等一些重大问题,进行超前研究;
- 编制遗产地保护性开发建设、旅游项目设计的相关技术规范。

(5) 完善保障遗产地旅游可持续发展的政策、法规体系,建立高效运作的综合决策和协调管理机制

完善促进遗产地旅游可持续发展的政策、法规体系,改变政策、法规建设滞后的局面,推进遗产地管理法制化、规范化和程序化进程。

——加快制定、颁布遗产地旅游法及相关的实施细则;

——加快制定遗产地旅游区(点)质量等级标准和实施细则;

——加快制定遗产地旅游区规划通则、实施细则和资源管理条例;

——强化各级旅游行政主管部门的行业管理职能;与中国联合国教科文组织全国委员会、建设部、国家文物局等部门密切配合,对旅游发展实行有效的行业管理^③。

[参 考 文 献]

- [1] 郭来喜. 中国旅游业可持续发展理论与实践研究——国家自然科学基金“九五”重点旅游课题浅释[J]. 人文地理, 1996, 11(增刊): 17~19.
- [2] 赵红红. 苏州旅游环境容量问题初探[J]. 城市规划, 1983(3).
- [3] 王嘉熙. 苏州园林风景旅游价值及其环境保护对策研究[J]. 环境科学, 1986, 7(4): 83~88.
- [4] 保继刚. 颐和园旅游环境容量研究[J]. 中国环境科学, 1987, 7(12): 32~38.
- [5] 王资荣等. 张家界国家森林公园环境质量变化及对策研究[J]. 中国环境科学, 1988, 8(4): 23~30.
- [6] 陈从宏. 黄山、九华山、天柱山风景区的土壤资源保护问题[J]. 环境科学, 1990, 11(6): 35~39.
- [7] 黄成林. 黄山旅游旺季游客超载调控措施研究[J]. 经济地理, 1992, (3).
- [8] 陈国达. 武陵源峰林地貌的成因及其开发与保护[J]. 地理学与国土研究, 1993, 9(3): 1~6.
- [9] 全华. 从武陵源看自然风景开发区的区域社会效应[J]. 经济地理, 1994, (4): 89~96.
- [10] 唐云松. 武陵源旅游开发研究[J]. 衡阳师专学报(社科版) 1994, (5): 73~76.
- [11] 陆林. 论黄山国内旅游客源市场区域结构[J]. 人文地理, 1989, 4(2): 70~72; 陆林. 山岳风景区国际旅游经济效益探析——以安徽黄山为例[J]. 旅游学刊, 1991, 6(1): 39~43; 陆林. 山岳风景区客流研究——以安徽黄山为例[J]. 地理学报, 1994, 49(3): 236~241; 陆林. 山岳风景区旅游季节性研究——以安徽黄山为例[J]. 地理研究, 1994, 13(4): 50~57; 陆林. 山岳风景区旅游者空间行为研究——兼论黄山与美国黄石公园之比较[J]. 地理学报, 1996, 51(4): 315~321; 陆林. 旅游的区域环境效应研究——安徽黄山实证分析[J]. 中国环境科学, 1996, 16(6): 418~425.
- [12] 刘秉升. 风景名胜资源开发以及保护与旅游开发的矛盾和对策[J]. 旅游学刊, 1994, (6): 39~42; 刘秉升. 黄山旅游跨世纪发展的策划思考[J]. 黄山, 1996(3).
- [13] 蒋文举等. 旅游对峨眉山生态环境的影响及保护对策[J]. 环境科学, 1996, 17(3): 48~51.
- [14] 吴明华. 从黄山看我国风景区管理[J]. 旅游学刊, 1996, (2): 44~47.
- [15] 张建忠等. 泰山旅游结构层次及其匹配开发策略研究[J]. 自然资源, 1997(4): 69~75.
- [16] 崔凤军等. 泰山旅游需求时空分布规律及旅游者行为特征的初步研究[J]. 经济地理, 1997, 17(3): 62~67; 崔凤军等. 泰山旅游环境承载力及其时空分异特征与利用强度研究[J]. 地理研究, 1997, 16(4): 47~55.
- [17] 高俊虎等. 避暑山庄与承德市的城市生态环境[J]. 国土与自然资源研究, 1998(2): 36~39.
- [18] 聂献忠等. 九寨沟国内旅游者行为特征初步研究及其意义[J]. 自然资源学报, 1998, 13(3): 249~255.
- [19] 王心源等. 黄山花岗岩石质旅游资源的形成过程与保护对策[J]. 资源科学, 1998, 20(3): 73~79.
- [20] 王德利等. 论黄山大旅游圈的构建[J]. 旅游学刊, 1998(6): 37~40.
- [21] 王振东. 建设以黄山为中心的皖南旅游区, 规划世界级的风景名胜区分[J]. 旅游学刊, 1999(3): 46~48.
- [22] 张捷等. 观光旅游地客流时间分布特性的比较研究[J]. 地理科学, 1999, 19(1): 49~56.
- [23] 张广瑞译. 关于旅游业的 21 世纪议程[J]. 旅游学刊, 1998, 13(5): 52~53.
- [24] 黄一义. 中国旅游业: 增长和价值转移的基本格局[J]. 旅游调研, 1999(6): 32~36.
- [25] 旅游可持续发展研究组. 中国旅游业可持续发展的若干问题与对策中国旅游业可持续发展研究组编. 中国旅游业可持续发展研究[M]. 石家庄: 河北科学技术出版社, 1999: 10~19.
- [26] 喻学才. 旅游管理搭台, 旅游文化唱戏——论江苏环太湖旅游带开发战略的调整[A]. 江苏环太湖旅游带规划研讨会论文集[C]. 1998.

[责任编辑:文立玲;责任校对:宋志伟]